

ONRUST OVER VOORSTEL WIJZIGING FISCALE AFTREKREGELING RIJKSMONUMENTEN.

- * Fiscale aftrekregeling Rijksmonumenten eindigt per 1 januari 2017 ?
- * Tips voor Rijksmonumenten eigenaren
- * Monumentale woningen in gevaar, door Nel Viersen, vrz. Bewoond, Bewaard.
- * Kunsten '92
- * brief van Minister Jet Bussemaker aan de Tweede Kamer dd. 20 september 2016

* 3 novemebr 2016:

Kamer kritisch op plannen Kabinet voor bezuiniging op monumenten

ga naar <https://erfgoedstem.nl/kamer-kritisch-op-plannen-kabinet-bezuiniging-op-monumenten/>

- * 9 november 2016: Aftrekregeling voor Rijksmonumenten bijgesteld. Zie via onderstaande link het laatste voorstel van de minister.

<http://www.nu.nl/politiek/4348516/bussemaker-schrapt-monumenten--en-scholingsaftrek-toch-niet.html>

Fiscale aftrekregeling Rijksmonumenten eindigt per 1 januari 2017 (Deze voorgestelde regeling gaat voorsnog niet door)

De Monumentenvereniging heeft met schrik en verbazing kennis genomen van de voorgenomen wijziging. Het Bestuur zal waar mogelijk haar afkeuring laten blijken en o.m. bij de Gemeente Doesburg aandringen op een grondig bezwaar tegen de voorgestelde afschaffing van de fiscale aftrekregeling voor Rijksmonumenten.

Juist een gemeente als Doesburg heeft baat bij goed onderhouden monumenten, die hier grotendeels in particuliere handen zijn.

Op Prinsjesdag is aangekondigd dat de fiscale regeling voor particuliere eigenaren voor aftrek van de onderhoudskosten van Rijksmonumentenpanden per 1 januari 2017 komt te vervallen. Vele landgoedeigenaren en monumenteneigenaren maken gebruik van deze persoonsgebonden fiscale aftrekpost.

Om monumenten-eigenaren niet in de financiële problemen te brengen, komt er voor de jaren 2018 en 2019 een overgangsregeling voor eigenaren die een "onomkeerbare financiële verplichting" zijn aangegaan voor 1 januari 2017.

Het afschaffen van de regeling leidt tot een bezuiniging van 57 miljoen. Voor de overgangsjaren stelt de minister nog 32 miljoen beschikbaar. Daarna komt er een nieuwe regeling die nog verder uitgewerkt moet worden. Zoals het er nu naar uitziet, zal deze een stuk soberder zijn. Eigenaren die in 2017 en 2018 regulier onderhoud/klein onderhoud laten doen komen straks in aanmerking voor 25% subsidie over maximaal € 10.000,- van de onderhoudskosten. Er zal een drempel van € 2000 gelden.

Investerings daarboven kunnen in de toekomst alleen gefinancierd worden met een Restauratiefonds-hypotheek of Restauratiefonds-hypotheek via het Nationaal Restauratiefonds.

Tips voor Rijksmonumenten eigenaren:

- als u vergoederde plannen heeft voor onderhoud aan uw rijksmonument en u wilt nog van de huidige regeling gebruik maken, zorg er dan voor dat u voor 1 januari dit goed heeft vastgelegd.
- dit kan door het aangaan van een onomkeerbare verplichting voor 1 januari 2017.
- overleg met uw fiscalist en rentmeester.
- kijk op de website van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed www.monumenten.nl of google op beëindiging fiscale aftrek onderhoudskosten.

Monumentale woningen in gevaar

Op 20 september 2016 heeft minister Bussemaker in een brief aan de Tweede Kamer aangekondigd dat zij de fiscale aftrekregeling voor monumenteneigenaren per 1 januari wil afschaffen. Daardoor worden met name de ruim 30.000 particuliere woonhuseigenaren getroffen.

Monumenten zijn belangrijk voor ons allemaal. Zij vertellen onze geschiedenis en zijn een belangrijk deel van onze identiteit. In historische omgevingen, zoals onze prachtige binnensteden en plattelandsdorpen, voelen mensen zich goed. Studies wijzen uit dat binnensteden met een historische kern veel aantrekkelijker zijn. Niet alleen de grachtenpanden en imposante kerken, maar alle grotere en kleinere monumenten daaromheen bepalen het beeld. Daar komen toeristen en winkelend publiek op af, daar zitten de terrassen vol. Horeca en gemeente pikken daarvan hun graantje mee. Maar ook de omwonenden, want uit onderzoek blijkt dat de verkoopprijzen van niet-monumentale gebouwen in een historische omgeving hoger zijn dan elders.

Het in stand houden van een monument betekent veel maatwerk. Geen deur of raam is gelijk. Bij Gamma of Praxis kun je niet terecht. Dat onderhoud van een monument een stuk duurder is vergeleken met een 'gewone' woning spreekt voor zich.

De eigenaar wordt door allerlei voorschriften beperkt in de uitoefening van zijn eigendomsrechten. In feite is het

een gedeeltelijke onteigening. Het werd destijds, bij de behandeling van de eerste Monumentenwet, vanzelfsprekend gevonden dat een eigenaar voor deze beperking van zijn eigendomsrechten gecompenseerd moest worden. Tegenwoordig hoor je daar niemand meer over. Integendeel, de financiële ondersteuning wordt door velen gezien als een gift waarvoor de eigenaar iets terug moet doen, zoals het openstellen van zijn pand. In de afgelopen decennia is een stelsel van subsidies, laagrentende leningen en andere ondersteunende maatregelen ontstaan. Voor de ruim 30.000 particuliere eigenaren is verreweg de belangrijkste regeling die waarbij 80% van de kosten van instandhouding van het monument van het inkomen kan worden afgetrokken. Die regeling is laagdrempelig en geeft minimale bureaucratische rompslomp voor de eigenaar. Een mooi voorbeeld van een regeling waarbij de overheid erin is geslaagd de administratieve lasten voor de burger binnen de perken te houden. Helaas komt daar binnenkort een einde aan. Als het aan minister Bussemaker en staatssecretaris Wiebes ligt, eindigt deze aftrekregeling per 1 januari a.s. In plaats van de aftrek komt er een tijdelijke subsidieregeling voor 'sober onderhoud'. De volgens de begroting daarvoor beschikbare pot wordt meer dan 40% kleiner dan de kosten van de huidige aftrekregeling.

Waarom wil de minister af van deze goed lopende regeling? De regeling zou niet aantoonbaar effectief zijn is één van haar argumenten. Maar uit het rapport waar zij naar verwijst (2009, een evaluatie in opdracht van haar ministerie) blijkt eerder het tegendeel. Volgens de onderzoekers is er ook geen doelmatiger regeling te bedenken dan de bestaande.

Verder klaagt zij over de beperkte sturingsmogelijkheden, vergoedingen die afhangen van het inkomen van de eigenaar en de gevoeligheid voor fouten. Over al deze onderwerpen worden in het rapport aanbevelingen gedaan voor verbetering. Maar, zoals wel vaker gebeurt, is dit rapport in de bekende onderste la beland en met de aanbevelingen is niets gedaan. Voor deze nalatigheid moeten particuliere eigenaren het gelag betalen. Eigenaren kunnen in de bestaande regeling 80% van de kosten voor onderhoud en restauratie aftrekken. De tijdelijke subsidieregeling voor sober onderhoud, die de minister hiervoor in de plaats wil stellen, voorziet alleen in een subsidie voor onderhoud. De woonhuseigenaren moeten het in de toekomst doen met 25% subsidie, de helft van de subsidie die eigenaren van niet-woonhuismonumenten thans krijgen.

Voor een tegemoetkoming in de kosten voor grotere ingrepen verwijst de minister naar een aantal alternatieven, die geen van alle (voldoende) soelaas bieden.

Het hele stelsel van financiering van monumenten wordt over twee jaar geëvalueerd. Dan gaat wellicht alles op de schop. Waarom wacht de minister daar niet op wacht?

De werkelijke reden voor deze overhaaste en slecht doordachte stap kan niet anders zijn dan het rondbreien van haar begroting. Zij komt € 25 miljoen tekort en wentelt dat af op de eigenaren van woonhuismonumenten. Een korting van meer dan 40%. Hoe is het anders te verklaren dat een minister haar oude schoenen weggooit en de aankoop van een paar nieuwe twee jaar uitstelt? In de tussentijd moet ze het doen met een paar geleende schoenen met de nodige gaten erin. Geen wijs beleid, om het mild uit te drukken.

Nel Viersen,

Voorzitter BewoondBewaard,

vereniging van particuliere eigenaren /bewoners van monumenten

0651518098, mail1@bewoondbewaard.nl

Kunsten '92 schrijft hierover:

Door (vroegtijdige) afschaffing komen onze monumenten in gevaar: erfgoedorganisaties voorzien dat achterstanden in de restauratie en onderhoud zullen ontstaan. Eigenaren hebben veelal hun financiering mede gebaseerd op deze fiscale mogelijkheden en worden op deze manier gedemotiveerd om zich actief in te zetten voor monumentenbehoud. Ook de verkoop van monumentale woonhuizen komt hiermee onder druk te staan.

Het wonen in een monument brengt beperkingen mee. De eigenaar moet voor vrijwel alle werkzaamheden een vergunning vragen. Het onderhoud van een monument is door al het maatwerk en de beperkende regels duurder dan van een 'gewoon' huis. Als compensatie voor deze beperkingen krijgt de particuliere eigenaar een financiële tegemoetkoming in de vorm van fiscale aftrek van 80 % van de kosten.

Deze aftrek wordt nu afgeschaft en daarvoor in de plaats komt een tijdelijke subsidieregeling. Echter, de fiscale aftrekregeling gaat over restauratie en onderhoud, de nieuwe subsidieregeling alleen over onderhoud.

Monumenten vertellen onze geschiedenis en vormen een belangrijk deel van onze identiteit. Zij dragen bij aan een gunstig vestigingsklimaat en fungeren als trekpleister voor toeristen. Nederland telt vele monumenten, op het platteland en in steden. De 30.000 monumenteneigenaren bevinden zich in zeer uiteenlopende inkomensklassen.

Er is door een aantal organisaties en verenigingen een landelijke actie gestart om te protesteren tegen de door minister Bussemaker voorgestelde korting op de fiscaal aftrekbare kosten voor onderhoud van monumenten.

Heemschut doet een oproep om een petitie te ondertekenen!

Volg de link en onderteken hem.

<https://www.heemschut.nl/nieuws/actueel/bericht/?bericht=240>

**Aanpassingen in de financiering van de monumentenzorg,
brief van de Minister van OC&W aan de Tweede Kamer dd 20-09-2016_**



[aanpassingen in de financiering van de monumentenzorg.doc](#)